

# 金砖国家服务贸易发展比较研究

□桑百川<sup>1</sup> 郑伟<sup>1</sup> 谭辉<sup>2</sup>

(1. 对外经济贸易大学 国际经济研究院, 北京 100029;

2. 英国伦敦大学 管理学院, 伦敦 TW209GH)

相对于欧美发达国家而言, 金砖国家的服务贸易尚处于起步阶段, 但市场前景广阔。在全球服务贸易高速发展的今天, 如何有效推动金砖国家服务贸易发展, 将成为金砖国家能否保持经济持续发展, 并继续担当世界经济引擎的关键所在。本文力图在分析金砖国家服务贸易发展现状及贸易结构的基础上, 通过分行业测算金砖国家服务贸易竞争力, 找出金砖国家各成员国服务贸易的比较优势, 并为金砖国家进一步发展服务贸易提供相应的政策建议。

**关键词:** 金砖国家; 服务贸易; 比较研究

中图分类号: F114.43 文献标识码: A 文章编号: 1003—5656(2014)03—0093—08

后危机时代, 金砖国家成为世界经济增长的重要引擎, 所占世界贸易份额逐年增加。但较之货物贸易而言, 金砖国家在服务贸易领域的发展尚处于起步阶段。2012年, 金砖国家服务贸易出口仅占世界总出口的5.78%, 进口占16.18%, 但分别同比增长5.73%和3.79%, 明显高于世界平均水平的1.60%和1.85%, 体现出金砖国家在服务贸易领域有很大的潜力可控。在全球服务贸易蓬勃发展的背景下, 许多国家的第三产业已经取代第二产业成为国家发展的主要支柱。可以预见, 未来服务贸易在推动国家乃至世界经济增长中的作用还将继续扩大, 而金砖国家能否有效推动服务贸易发展将成为决定其未来经济发展是否具有可持续动力的主要决定因素。<sup>[1]397</sup> 从已有文献来看, 国内外针对金砖国家贸易往来的研究较少, 而且大多集中在货物贸易及宏观经济发展领域, 对金砖国家之间服务贸易领域的研究较少, 而分行业进行微观层面探讨的研究就更为鲜见。因此, 本文在前人研究成果的基础上, 通过分析金砖国家各成员国的服务贸易现状及贸易构成, 测算金砖国家各成员国的服务贸易竞争力, 找出金砖国家服务贸易的比较优势和未来发展方向, 以期为金砖国家有针对性的开发服务贸易市场提出具有建设性的政策建议。

## 一、金砖国家服务贸易发展现状

从金砖国家服务贸易发展现状来看, 近年来金砖国家在服务贸易领域发展较快。贸易额方面,

基金项目: 本文得到国家社会科学基金重大项目《我国新一轮对外开放的战略布局、主要目标与政策选择研究》(11&ZD007)、对外经济贸易大学国内外联合培养研究生项目资助

2012年金砖国家服务贸易总额达10639.7亿美元,较2000年的1659.7亿美元增长逾6倍。其中,进口增长6.4倍,出口增长6.3倍。除2009年受国际金融危机影响贸易额有所下降之外,其他年份均保持增长态势(见图1)。

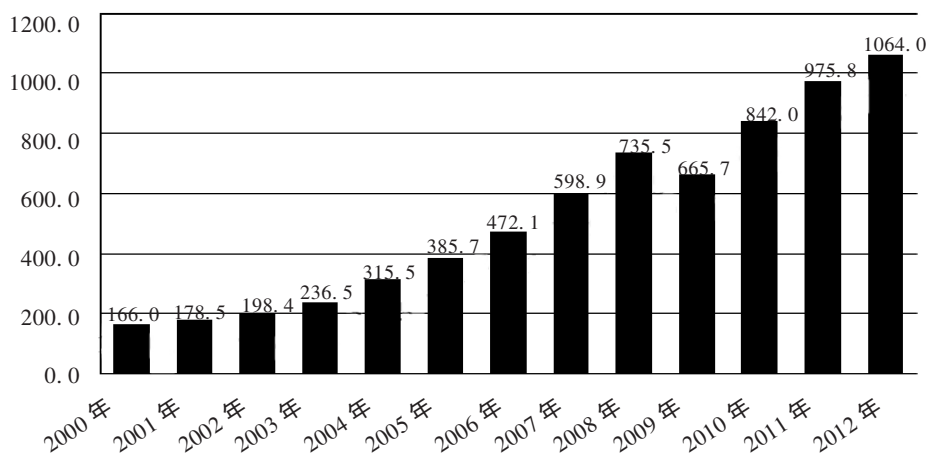


图1 2000—2012年金砖国家服务贸易额(亿美元)

数据来源: UNCTAD 数据库。

从贸易增速方面来看,2000—2012年,金砖国家服务贸易年均增速为15.79%,远高于世界和发达国家9.18%和7.93%的增速。2004年,金砖国家服务贸易增速达到30.14%的峰值,随后出现下滑,并在2009年出现负增长,但之后迅速反弹,随后两年均出现两位数的增长。同时,金砖国家服务贸易在世界服务贸易中所占的比重也由2000年的5.43%提高到12.34%,提高近7个百分点,并呈现不断上升之势。总体而言,金砖国家与发达国家的服务贸易发展轨迹相似,但发展速度在2000年以后明显高于发达国家,体现出金砖国家在服务贸易领域较好的市场前景和发展潜力(见图2)。但也必须指出,2009年金砖国家服务贸易受金融危机的影响更大,出现了10.04%的负增长,高于发达国家8.93%的负增长。这一方面体现出金砖国家在服务贸易领域更容易受到世界经济形势的影响,服务贸易的规模和稳定性较之发达国家还有较大的差距;另一方面,金砖国家的服务贸易构成中,旅游与运输两项占比高于发达国家,而这两项更容易受到经济波动的影响,具体情况将在下文做详细分析。

一方面体现出金砖国家在服务贸易领域更容易受到世界经济形势的影响,服务贸易的规模和稳定性较之发达国家还有较大的差距;另一方面,金砖国家的服务贸易构成中,旅游与运输两项占比高于发达国家,而这两项更容易受到经济波动的影响,具体情况将在下文做详细分析。

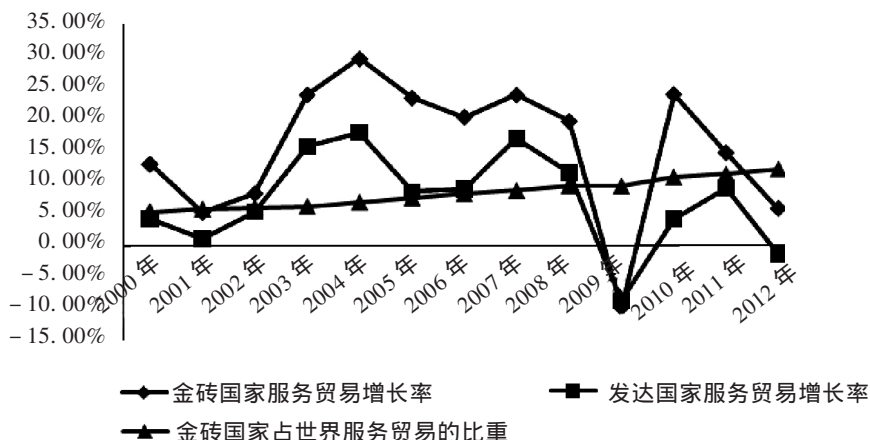


图2 2000—2012年金砖国家、发达国家服务贸易增长率(%)

数据来源: UNCTAD 数据库。

## 二、金砖国家服务贸易构成及竞争力比较

联合国贸易和发展会议(United Nations Conference of Trade and Development, UNCTAD)将服务贸易分为运输、旅游及其他服务三大类,在其他服务当中又分为通讯服务业、建筑服务业、政府服务业等9

类。<sup>[2]300</sup>为清晰阐述金砖国家服务贸易构成及变化,本文将运输、旅游两大类定义为传统服务贸易,将其其他服务定义为现代服务贸易<sup>①</sup>。此外,为更直观分析金砖国家服务贸易发展所处的阶段和结构性问题,本文引入英国、美国、法国、德国四个传统服务贸易强国与金砖国家进行比较,以期在全面了解金砖国家服务贸易构成及竞争力的同时,找到与主要发达国家服务贸易的结构异同及发展差距。

### (一) 服务贸易出口结构比较

从金砖国家服务贸易出口总量来看,出口额依然较小。2000—2012年,金砖国家服务贸易出口存量为30866.75亿美元,大体与英国持平,仅相当于美国的一半。金砖国家中,中国的出口额最大,达到13163.26亿美元,也是唯一超过万亿美元的国家;印度位居第二,为9344.79亿美元;巴西、俄罗斯、南非的出口较低,均低于5000亿美元。

从服务贸易出口结构来看,不论是金砖国家还是发达国家,传统服务贸易均占据较大的份额。但若分析这两个行业在服务贸易出口中所占的比重便可发现,除法国这两个行业占比达到55.66%外,其他发达国家的占比均低于50%,并呈现持续下降的趋势。而金砖国家中,除巴西和印度这两个行业的占比为36.9%和27.51%外,其他金砖国家的占比均超过50%。这说明,第一,中国、南非、俄罗斯的旅游资源以及依托货物贸易进出口产生的运输服务依然是其服务贸易出口的主力军,服务贸易结构依然以传统服务贸易方式为主;第二,印度和巴西虽贸易额较小,但贸易结构较为优化,现代服务贸易占比已经接近或超过发达国家;第三,发达国家传统服务贸易出口比重在下降,而现代服务贸易在其整体服务贸易中所占的比重越来越高,这也体现出未来服务贸易发展的整体方向。

从现代服务贸易出口构成来看,各国的情况既有趋同性,又各具特色。趋同的一面表现在,不论金砖国家还是发达国家,现代服务贸易中的其他商务服务<sup>②</sup>一项在总体出口份额中所占的比重都较大,除巴西达到46.55%,南非仅为8.28%外,其他国家该项出口所占的比重均在20%—40%区间。不同之处表现在金砖国家除其他商务服务一项的占比较高外,现代服务贸易领域中其他行业的发展并未全面展开,但也不乏亮点。例如,巴西在财务服务和政府服务方面相对突出,占比达4.59%;印度在计算机及信息服务方面的占比很高,达到32.12%,体现出该国在计算机及软件工程方面的突出优势;俄罗斯在建筑服务、通讯服务方面均有一定的规模;中国在建筑服务、计算机及信息服务方面也相对较为突出。而发达国家在现代服务业领域的优势十分明显:美国在财务服务、特权使用费方面实力明显,占比均超过10%;英国在财务服务方面的优势更为明显,达到20.32%;德国在现代服务贸易各领域中的发展较为平均,除文化及创造性服务方面占比较低外,其他行业占比均超过2%;法国的创造性服务业遥遥领先各国,占比达到22.14%,这应该与该国的奢侈品市场的传统优势紧密相关(见表1)。

### (二) 服务贸易进口结构比较

从服务贸易进口总量来看,与出口相比,金砖国家的服务贸易进口额与发达国家之间的差距在缩小。2000—2012年,金砖国家服务贸易进口存量为35989.95亿美元,仅略低于美国的42743.19亿美元。中国服务贸易进口总额在金砖国家中居首,达15960.35亿美元,并已超过法国。同时,金砖国家各成员国的服务贸易进口差距很大,特别是南非和巴西,分别仅相当于中国进口额的10%和30%左右,即

<sup>①</sup>本文的定义方法为,取消“其他服务”一项,将运输和旅游两项定义为传统服务贸易;将通讯、建筑、保险、财务、计算机及信息、特权使用费、其他商务服务、文化及创造性服务、政府服务等9项定义为现代服务贸易。

<sup>②</sup>其他商务服务包括:商业及其他与贸易相关的服务;经营租赁服务;杂项业务;专业技术服务(包括法律、广告、咨询、会计、研发等)。

表 1 2000—2012 年金砖国家及部分发达国家服务贸易出口额及出口结构 (亿美元、%)

	巴西	俄罗斯	印度	中国	南非	美国	英国	德国	法国
总量	2789.39	4175.31	9344.79	13163.26	1394.14	56280.11	28479.55	23774.38	18416.11
占比	100	100	100	100	100	100	100	100	100
传统服务贸易方式	36.89	59.93	26.13	56.30	77.81	41.50	27.70	40.53	55.67
运输	16.48	34.49	11.62	19.26	14.50	13.75	13.72	23.30	22.51
旅游	20.41	25.44	14.51	37.04	63.31	27.75	13.98	17.23	33.16
现代服务贸易方式	63.11	40.07	72.49	43.70	22.19	58.50	72.29	59.47	44.33
通讯服务	1.56	3.02	2.88	1.22	1.75	1.74	2.97	2.13	2.61
建筑服务	0.26	6.97	0.98	4.81	0.36	0.63	0.57	5.38	3.71
保险服务	1.71	0.95	1.70	0.89	1.45	2.14	5.37	2.69	1.41
财务服务	4.59	1.82	3.04	0.32	5.30	10.69	20.32	4.55	1.50
计算机及信息	0.59	2.12	32.12	3.65	1.37	2.51	4.84	5.87	1.49
特许权使用费	1.19	1.07	0.20	0.33	0.40	19.19	5.80	4.52	5.28
其他商务服务	46.55	22.61	32.56	31.68	8.28	18.54	29.20	30.24	25.96
文化及创造性服务	0.38	0.79	0.38	0.12	0.72	0.10	1.65	0.53	22.14
政府服务	6.27	1.08	1.09	0.69	2.56	2.88	1.58	3.56	0.67

注：因南非 2012 年数据缺失，因此表中为南非 2000—2011 年数据。

数据来源：UNCTAD 数据库。

便是在金砖国家中排名第二的印度，其进口额也仅相当于中国的一半。

从贸易结构方面来看，传统服务贸易依然是各国进口的重点。<sup>[3]57</sup> 除巴西和美国传统贸易行业进口比重较小外，其他国家的传统服务贸易行业占比均超过 50%，特别是南非和中国，分别达到 71.58% 和 60.79%。从总体数据上来看，金砖国家与发达国家在服务贸易进口结构方面具有很强的趋同性，但若从细分行业角度分析，便可看出其中的差距。在传统服务贸易中，金砖国家运输服务领域进口的份额较高，而发达国家在旅游方面的进口份额较高，这就造成了金砖国家与发达国家传统服务贸易进口结构总体趋同的假象。<sup>[4]46</sup> 相对于旅游业而言，运输业属于更为传统的服务贸易行业，因此不难看出，即便是在传统服务贸易领域，发达国家的发展也要快于金砖国家。造成这种差别的原因主要有以下几点：第一，金砖国家均属货物贸易大国，大量的货物进出口导致运输领域的进口贸易与出口贸易“双高”，而在经济出现波动、进出口减少时，运输业也会随着市场形势有较大起伏；<sup>[5]60</sup> 第二，受制于基础设施薄弱、运输成本较高等不利因素的制约，金砖国家与发达国家在运输业方面的竞争处于劣势，进口增加成为必然；<sup>[6]54</sup> 第三，由于金砖国家经济发展、人均收入等方面还与发达国家有较大差距，而旅游又在服务贸易中属于弹性较大的一项，因此发达国家的旅游进口要高于金砖国家。但应该指出，金砖国家中除印度在旅游进口方面占比较低外，其他国家的旅游业均展现出良好的发展前景，中国、南非、巴西的旅游业进口占比均超过 20%，而俄罗斯更是高达 41.50%。

在现代服务贸易领域，金砖国家与发达国家的进口依然集中在其他商务服务方面，但在其他方面又各有特色。巴西在政府服务、特许权使用费、计算机及信息服务方面较为突出，三项占比总和近 20%；俄罗斯在建筑服务方面进口较多，占比达 8.21%；印度在保险服务、财务服务方面进口较多；中国在保险服务、特许权使用费方面的进口较多，特别是保险服务，占比达 7.86%；发达国家在现代服务贸易领域的结构与金砖国家较为相似，细微的差别体现在财务服务、通讯服务方面进口占比高于金砖国家，而计

算机及信息服务方面比金砖国家略低(见表2)。

表2 2000—2012年金砖国家及部分发达国家服务贸易进口额及进口结构 (亿美元、%)

	巴西	俄罗斯	印度	中国	南非	美国	英国	德国	法国
总量	4853.60	6675.23	8338.84	15960.35	1651.93	42743.19	20313.82	29016.64	15637.76
占比	100	100	100	100	100	100	100	100	100
传统服务贸易方式	43.26	56.09	55.03	60.79	71.58	45.90	53.94	55.38	55.23
运输	21.78	14.59	42.73	31.83	42.32	22.52	19.86	22.13	28.11
旅游	21.48	41.50	12.30	28.96	29.26	23.38	34.08	33.25	27.12
现代服务贸易方式	56.73	43.91	42.96	39.22	28.42	54.10	46.06	44.62	44.77
通讯服务	0.63	2.37	1.50	0.74	1.56	1.99	3.55	2.53	2.32
建筑服务	0.01	8.21	1.65	2.24	0.05	0.71	0.67	3.20	2.38
保险服务	3.02	1.91	4.60	7.86	3.61	11.93	1.54	1.46	1.57
财务服务	3.17	1.80	4.79	0.38	1.14	4.06	5.76	2.26	1.94
计算机及信息	6.47	2.07	3.14	1.67	0.95	3.93	2.82	4.57	1.96
特许权使用费	6.25	4.32	1.88	6.13	9.14	8.05	5.55	4.22	3.81
其他商务服务	29.08	19.42	25.14	19.42	9.48	14.10	22.08	24.15	27.32
文化及创造性服务	1.93	1.07	0.29	0.16	0.06	0.08	0.86	1.54	2.54
政府服务	6.18	2.70	0.91	0.62	2.43	8.77	3.24	0.71	0.98

注:因南非2012年数据缺失,表中为南非2000—2011年数据。

数据来源:UNCTAD数据库。

### (三) 服务贸易国际竞争力比较

为进一步验证前文分析,并量化金砖国家服务贸易竞争力,本文利用UNCTAD净出口比较优势指数(TSC)测算金砖国家及英、美、法、德四国的服务贸易的国际竞争力。其公式表述如下:

$$TSC = (X_i - M_i) / (X_i + M_i)$$

其中,TSC代表某国在某服务贸易领域的比较优势, $X_i$ 代表一国对世界某服务贸易领域的出口额, $M_i$ 代表一国在某服务贸易领域的进口额。若 $TSC > 0$ 则代表某国在该服务贸易领域具有比较优势,若 $TSC < 0$ 代表某国在该服务贸易领域缺乏竞争力,若 $TSC > 0.8$ 则认为某国在该服务贸易领域具有较强的竞争力。

本文利用UNCTAD数据库,对金砖国家及英、美、法、德四国2000—2012年服务贸易进出口数据进行整理和计算,通过TSC指数测算出各国服务贸易国际竞争力(见表3)。

通过数据测算不难发现,在总体服务贸易竞争力方面,金砖国家中只有印度具有微弱的比较优势,其余四国均不具有优势。发达国家中,除德国外,其他三国均具有比较优势,特别是英国和美国,优势较为明显。

在传统服务贸易方面,除俄罗斯外,发达国家和金砖国家在运输业领域都不具有比较优势,这与前文的分析相吻合,即金砖国家依靠货物贸易进出口带动运输业的发展,但受制于自身硬件条件的限制,又不得不在运输业进行大量的进口。而发达国家,特别是美国,虽在运输领域具有较强的实力,但作为世界最大的货物贸易逆差国,不可避免进行大量的运输服务进口,<sup>[7]16</sup>导致从数据上看,其并不具有比较优势。在旅游业领域,发达国家的比较优势非常明显。金砖国家中,除南非依靠其自身得天独厚的旅游资源,具有较高的比较优势外,其他四国均不具在国际竞争中处于劣势。相比之下,发达国家除德国

表3 金砖国家及部分发达国家服务贸易竞争力比较

	巴西	俄罗斯	印度	中国	南非	美国	英国	德国	法国
总量	-0.279458	-0.234829	0.062312	-0.102317	-0.083217	0.143098	0.178998	-0.100123	0.084760
运输	-0.319422	0.1439284	-0.542371	-0.311719	-0.571280	-0.353282	-0.023492	-0.084210	-0.034721
旅游	-0.362480	-0.253731	-0.123172	-0.044184	0.313170	0.214343	0.287276	-0.144219	0.174257
通讯服务	0.232929	-0.163701	0.314419	0.094370	-0.073128	0.090322	0.092840	-0.184210	0.144210
建筑服务	0.767952	-0.280242	-0.214190	0.4032198	0.753256	0.074320	0.134720	0.164239	0.284219
保险服务	-0.502975	-0.463981	-0.423180	-0.805321	-0.402319	-0.600309	0.664207	0.163091	0.054720
财务服务	0.022048	-0.214198	-0.064739	-0.132587	0.634101	0.5643098	0.673420	0.241247	0.024392
计算机及信息	-0.870284	-0.135691	0.862741	0.3921940	0.125104	-0.110989	0.424237	0.034120	-0.07421
特许权使用费	-0.770482	-0.774598	-0.832310	-0.914712	-0.935201	0.520987	0.189650	0.056256	0.245210
其他商务服务	-0.890242	-0.124217	0.211791	0.173258	-0.194029	0.263982	0.294329	0.025947	0.074256
文化及创造性服务	-0.824398	-0.373032	0.191219	-0.233298	0.815620	0.304398	0.454721	-0.554329	0.094732
政府服务	-0.253322	-0.5932098	-0.075703	-0.072142	-0.043732	-0.370932	-0.214293	0.584202	-0.014723

注:因南非 2012 年数据缺失,表中为南非 2000—2011 年数据。

外,其他三国均具有比较优势,且优势明显。

在现代服务业方面,金砖国家与发达国家相比处在明显的劣势地位。但金砖国家在个别领域也表现出一定的优势和发展潜力。例如,巴西在通讯服务、财务服务方面具有一定的优势;印度在其他商务服务、文化及创造性服务方面具有一定的优势,在计算机及信息服务方面具有极强的比较优势,数值达到 0.86;中国在建筑服务、计算机及信息服务方面具有较强的比较优势,在其他商务服务方面也具有一定的优势;南非在财务服务方面比较优势较强,数值达到 0.63,同时南非在计算机及信息服务方面的也表现出一定的优势。发达国家在现代服务业方面具有综合性的比较优势,各国在各行业都表现出一定的比较优势,其中财务服务、通讯服务、特许权使用费、其他商务服务的比较优势明显。而值得特别指出的是,在特许权使用费方面,发达国家均具有较强的比较优势,特别是美国,数值达到 0.52。而金砖国家的劣势非常明显,数值均在 -0.70 以下,中国和南非更是达到 -0.91 和 -0.93,这体现出金砖国家在特许加盟、商标使用等方面还与发达国家有着较大的差距。

此外,通过将测算指标数值与前文贸易结构进行比对发现,在金砖国家中,有些服务贸易行业从数值上看,具有较强的比较优势,但在贸易结构中又只占很小的份额。例如,巴西的建筑服务、中国的通讯服务、南非的建筑服务和文化及创造性服务等。这主要是因为金砖国家中的某些服务贸易领域市场开放程度不高、存在一定的政府保护所致。<sup>[8]88</sup>

### 三、结论及政策建议

本文通过分析金砖国家服务贸易结构、测算服务贸易各行业国际竞争力,并与部分传统服务贸易强国进行对比,得出以下结论:

首先,世界服务贸易方式正在转型升级。发达国家中,传统服务贸易所占比重呈现下降趋势,现代服务贸易已经取代传统服务贸易,成为发达国家发展服务贸易的主线。并且,即便在传统服务贸易中,旅游产业的占比也已经超过运输产业,成为传统服务贸易构成中的主要部分。这表明,世界的服务贸易发展方式已经由传统的交通和旅游服务向现代服务贸易方式转化。

其次,金砖国家与发达国家在服务贸易领域的差距仍然明显。金砖国家的服务贸易虽然在 2000 年之后快速发展,占世界服务贸易的比重也在逐年增加,但从国际竞争力比较来看,与发达国家的差距依然巨大。同时,金砖国家的服务贸易结构仍然以传统服务贸易方式为主,而在传统服务贸易中,运输产业的占比超过旅游产业。在现代服务贸易中,金砖国家除个别行业外,在国际竞争中总体处于劣势。并且,金砖国家在某些现代服务贸易行业中仍然存在垄断及市场保护的现象,这不仅不利于国际竞争力的提高,反而有加大与发达国家差距的风险。

再次,在现代服务贸易构成方面,金砖国家的比较优势主要集中在建筑服务、计算机及信息服务产业,仍属相对劳动密集型产业。发达国家则主要集中在通讯、财务、保险、特许权使用费、文化及创造性服务等资本技术密集型领域。这表明,在现代服务贸易领域金砖国家也与发达国家存在层级化差距。

复次,从金砖国家内部服务贸易发展比较来看,巴西、印度的服务贸易方式相对较为先进,现代服务贸易所占比重已经超过传统服务贸易。特别是印度,其计算机及通讯服务方面已经具备较强的比较优势。而中国、俄罗斯、南非三国仍然以传统服务贸易方式为主,其中俄罗斯的运输服务,南非的旅游服务表现出一定的优势。而中国则在建筑服务、计算机及信息服务方面有较强的竞争力。

为金砖国家在未来更好发展服务贸易,结合前文分析,本文给出政策建议如下:

第一,总体而言,金砖国家的服务贸易发展尚处于起步阶段,但市场前景非常广阔。因此在继续发展传统服务贸易的同时,应注重向现代服务贸易方式转变。寻求以资本技术密集型产业逐渐取代现有的劳动密集型产业。同时,金砖国家应在服务贸易领域减少监管,更大程度上开放国内市场,使本国的服务贸易产业在国际竞争中不断提升发展水平,提高竞争力。

第二,巴西应利用其丰富的旅游资源,大力推广旅游其国内旅游项目,以 2014 年世界杯、2016 年奥运会为契机,全面提升旅游产业国际竞争力。同时,巴西的财务服务已经初具规模,具备一定的比较优势。巴西应在把持现有优势基础上,大力拓展国际财务服务市场。

第三,受益于前苏联完备的交通运输网络,俄罗斯在运输服务方面具有一定的国际竞争力。但俄总体服务贸易发展在金砖国家中较为滞后。因此,俄政府应在继续发展交通运输服务的基础上,向其他服务贸易领域倾斜,尽快缩小与其他金砖国家的差距。

第四,印度在计算机及信息服务方面一枝独秀,该领域的国际竞争力甚至超过发达国家。印度服务贸易虽总量不高,但结构较为优化。较为先进的服务贸易结构为其今后的快速发展奠定了良好的基础。因此,印度应在继续保持计算机及信息服务比较优势的基础上,继续发展通讯等其他与之相关领域的产业建设。同时,印度也应加大基础设施建设和旅游产业推广,带动印度服务贸易全面协调发展。

第五,中国的服务贸易总量在金砖国家中排名第一,并且已赶超部分发达国家,体现出广阔的市场潜力和发展前景。在传统服务贸易方面,中国是世界第二大货物贸易国,货物进出口量很大,因此运输服务领域的发展前景巨大。中国应继续加强基础设施建设,降低运输成本,提高运输效率,提升运输服务领域的国际竞争力;中国地大物博,旅游文化丰厚,应进一步扩大中国旅游海外宣传,扩大中国旅游的国际知名度和美誉度。此外,在现代服务贸易方面,中国在建筑服务、计算机及信息服务方面也已经表现出一定的国际竞争优势,因此中国在建筑服务领域继续推动建筑类企业走出去,赢得更大的海外市场;在计算机及信息服务领域,中国可以借鉴印度的发展经验,提升研发和科技园建设的支持力度,带动该领域的全面发展。

第六,南非在旅游资源方面的竞争优势已经充分体现。下一阶段,南非应充分利用其国内发达的金融市场,发展策略向财务、保险等领域倾斜,减轻在服务贸易领域对旅游业的过分依赖。

参考文献:

- [1] P. MANDELSON. External aspects of competitiveness[Z]. European Services Forum, Brussels, 2006.
- [2] WEBER M. The Theory of Social and Economic Organization[M]. T PARSONS(trans. ). New York: Oxford University Press, 1985: 299 - 302.
- [3] 桑百川,李计广. 拓展我国与主要新兴市场国家的贸易关系——基于贸易竞争性和互补性的分析[J]. 财贸经济, 2011, (8): 47 - 62.
- [4] 杨丽琳. “金砖四国”服务贸易竞争力与贸易相似度分析[J]. 国际经贸探索, 2009, (8): 45 - 57.
- [5] 李怀政. 我国服务贸易国际竞争力现状及国家竞争优势战略[J]. 国际贸易问题, 2003, (8): 57 - 70.
- [6] 董小麟,董苑玫. 中国服务贸易竞争力及产业结构缺陷分析[J]. 国际经贸探索, 2006, (2): 53 - 67.
- [7] 周中林. 我国服务贸易结构及竞争力分析[J]. 开发研究, 2009, (5): 14 - 20.
- [8] 姚星,罗宁. 后过渡时期我国服务贸易国际竞争力问题研究[J]. 生态经济, 2005, (2): 77 - 91.

(收稿日期: 2014—01—13 责任编辑: 谭晓梅)

### Comparative study on the development of service trade in BRIC countries

Sang Baichuan<sup>1</sup>, Zheng Wei<sup>1</sup>, Tan Hui<sup>2</sup>

(1. Research Institute of International Economics, University of International Economics and Trade, Beijing, 100029; 2. School of Management, University of London, London, TW209GH)

**Abstract:** Compared with the developed countries in Europe and America, service trade in BRIC countries stays at the starting stage, but it has a broad prospect. Today, global service trade develops rapidly. How to promote the development of service trade in BRIC countries efficiently is critical to the consistent development of their economy and their leading role as the world economic engine. We try to analyze the status quo of the development of their service trade and their trade structure. By estimating their competitiveness in service trade by industries, we find their comparative advantage and give the corresponding policy recommendations for BRIC countries to further develop service trade.

**Key words:** BRIC countries; Service trade; Comparative study